

基於雙因子理論探究影響軍校生攜帶電腦意願之關鍵因素

林耕宇 張佳琥 陳亞辛 賴育典

陸軍軍官學校管理科學系

摘要

科技日新月異，資訊素養儼然是現代人所必須具備的能力。然而，身為國軍未來基層骨幹軍事院校學生，卻礙於現行資安規範與環境的諸多限制，在求學階段攜帶電腦的比例非常低，導致對於電腦基本技能的使用較為陌生，錯失在學期間良好的學習機會，影響畢業下部隊後參謀作業的能力與時效性，更遑論資訊素養的養成。因此，本研究基於雙因子理論，透過修正式德菲法與模糊層級分析法，探究影響軍校生攜帶電腦意願的關鍵因素。研究分析發現，在「激勵因子」構面最重要的是「自由使用」，亦即實質上的增加軍校生使用電腦的彈性時間，減少控管；在「保健因子」構面最重要的是「使用環境友善」，亦即提升網點數及妥善率，建置完善的網路使用環境；分別是激勵與保健因子中最為重要的關鍵因素。研究結果提供學校作為改變現有制度之參考，期望提高學生攜帶電腦的意願，進而強化軍校生的資訊素養，使其畢業下部隊後能發展所學，國軍也能增加資訊科技及安全相關的人才，建構出科技型國軍。

關鍵詞：攜帶電腦意願、雙因子理論、修正式德菲法、模糊層級分析法

壹、緒論

近年來，隨著科技的日新月異，擁有資訊素養已然是現代人所必須具備的能力之一。資訊素養包含個人使用資訊時所需具備的知識、技能和態度，以及如何有效地尋找、評估、使用、組織與傳遞資訊等[1-2]。軍校生身為國軍未來的中堅骨幹及新生力量，就更必須靈活運用資訊素養能力，以利爾後國軍執行任務所需，諸如資料建檔、業務推展、會議報告等，如果良好的資訊素養必然能使時間的消耗大幅減少。從熟悉基本電腦技能之後，進而推廣更加專業的電腦技巧，如：架構網站、軟體建置等，可以增加國軍資訊安全的保護性，以防遭到駭客的惡意攻擊，強化國軍國防能力。然而，國軍對於資訊設備的控管非常嚴格，軍事院校也是依照國軍現行資訊安全規範來對軍校生攜帶電腦實施管制[3]。也因嚴格的控管及密集度過高的督導與諸多的限制，使得學生攜帶電腦的意願大幅下降，攜帶電腦人數比例極低；學生寧願犧牲假日時間出去校外做報告，也不願意因攜帶電腦進入學校運用課餘時間做報告而遭到更多的督導，影響培養學生對於資訊素養的學習與熱誠。因此，在無法常態性使用電腦的情況下，導致大部分軍校生對電腦的使用感到非常不熟悉，甚至基礎的 PowerPoint、Word、Excel 等軟體工具的主要功能都不甚熟悉，使得經常為了統整資料的問題忙得焦頭爛額。事實上，下部隊之後的業務處理只要善加運用電腦技巧便能節省許多時間，大多數軍校生在校期間卻錯失了良好的學習機會，這是需要審慎思考的嚴重問題。

不僅是要因應未來趨勢及下部隊作足準備，在校期間許多課程需要書面報告、簡報，都必須仰賴基本的電腦資訊素養並具備一定的科技運用能力；不管是基於學

校課業的需要，抑或是將來國軍科技人才的需要，資訊素養的學習已然是當務之急，對於電腦的使用勢必更頻繁的操作、更積極的使用才能熟稔；在此前提下，必須先提高軍校生攜帶電腦的意願，才能更進一步深植探討資訊素養的養成。然而，究竟有什麼因素會影響軍校生攜帶電腦的意願？最關鍵的因素是什麼？如何藉由管理理論將相關因素結構化？都是值得討論的議題。因此，基於上述背景與動機，本研究以 Herzberg 雙因子理論中的保健因子與激勵因子，結合修正式德菲法與層級分析法，探討影響軍校生攜帶電腦意願的關鍵因素。

貳、文獻探討

一、雙因子理論與相關影響因素

學者赫茲伯格 (Frederick Herzberg) 的研究指出，當人們對於自己工作本身有所不滿時，大部分都與工作職場環境因素有所關聯，而人們對其工作滿意時，基本上皆與工作本身有所關連，故而提出雙因子理論 (two factors theory)；其中，減少或防止員工產生不滿的因子，稱其為保健因子 (hygiene factor)；若是能帶給員工有所滿意的因子則稱為激勵因子 (motivator factors)。激勵因子可使員工會從中獲得愉悅和滿足感；當沒有激勵因子的時候，員工們也不會因此覺得有太大的不滿足感。工作本身與激勵因子有直接關係，其內容包含得到成就感、獲得認同、備受寵愛、獲賞識、自我挑戰、學習從中蛻變與成長等更高層次的需求。保健因子 (hygiene factors) 又稱維持因子，包含工作環境薪資、公司內部政策、與上級和同僚間的關係等屬於較低層次的需求，以上這些因子雖然無法滿足員工，但當失去保健因子可

能直接導致員工心生不滿。由此可得知保健因子無法使員工對其所屬組織產生責任

或使命感的，最多只能使員工付出最基本的的能力[4-5]，詳如圖 1 所示。

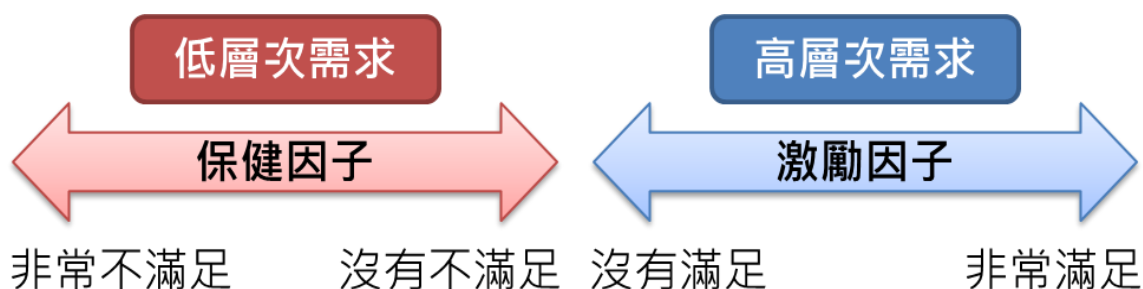


圖 1 雙因子理論

以雙因子理論的保健因子而言，軍校生可能除了不滿意現行的資安督導與抽查次數外，或許針對國軍要求安裝相關資訊管控軟體亦相當排斥，進而降低攜帶電腦的意願。另外，核發資訊標籤往往需要冗長的行政流程，以及現有網路速度、網點數量與穩定性等硬體環境尚待改善，均為造成軍校生攜帶電腦的不滿足因素[3]。

另外，以激勵因子的觀點，若教師能夠針對攜帶電腦的學生斟酌加分，提升未

來選兵科與單位的優勢，並且學校能夠實質上的增加學生使用電腦的彈性時間（如自習課、晚自習等時段自由使用，而非出公差），更甚者，主官可依照行政裁量權給予攜帶電腦的同學榮譽假或提早假等適切獎勵，都是能使軍校生獲得滿足的因素[6]。綜上所述，可以歸納出以下影響因素，詳如表 1 所示。

表 1 影響軍校生攜帶電腦意願之因素

評估準則	影響因素	定義
激勵因子	學業加分	教師針對攜帶電腦的學生斟酌加分，提升未來選兵科與單位的優勢。
	自由使用	學校實質上的增加學生使用電腦的彈性時間，減少控管。
	給予獎勵	依照主官裁量權給予榮譽假或提早假之適切獎勵。
保健因子	減少督導	降低資安督導次數及抽查項目。
	解除軟體管控	學生電腦非公務使用，應解除強制安裝之指定軟體。
	核發標籤速度	協調加速學生申請電腦攜帶標籤的核發流程。
	網路穩定	學校的網路可靠，網速快且穩定。
	使用環境友善	增加網點數及妥善率並提出建置完善的網路使用環境要求。

二、修正式德菲法

修正式德菲法 (Modified Delphi Method, MDM) 又稱為專家預測法，過去研究指出應依據研究問題的內容，遴選出相關領域的專家學者 10-15 人組成專家群體，其所得到的研究結果誤差值最小，專家群體的可信度最高。當期初研究資料不足或未知情形下，請相關領域專業的專家提供知識、意見與經驗，使特定議題得到一個比較一致且可靠的結論或方案。其方式是藉由有系統性的問卷詢問特定領域學者專家的想法意見，匯總每次所做出的分析數據匿名傳給其他專家，提供作為參考與專業判斷，並從中做出適當的微調或修正；專家之間互不見面與討論，避免專家意見因多數影響少數意見。經由此方式反覆實施，使意見逐步趨於一致，直到專家群達成共識。修正式德菲法能達到集思廣益獲得許多意見，亦適用於群體目標訂定計畫，其過程會逐漸修正達到眾人之共識，並能維持每位專家的獨立判斷能力以及對事情的看法，而且研究方法簡單不需用到複雜的統計圖表或運算[7-10]。

三、模糊層級分析法

模糊層級分析法 (Fuzzy Analytic Hierarchy Process, FAHP) 是由 Saaty 所提出[11]，針對議題具有不確定狀況且同時有數個評估準則時，可將複雜錯綜的問題有條理的系統化分析，從不同層面藉由量化運算作出綜合評估。模糊層級分析法能夠有效解決傳統層級分析法 (AHP) 所面臨人類思維與判斷矩陣不一致的情形。並可藉由樹狀分析結構，將複雜的問題轉化為簡單的數個子問題，再將每一個分解出來的問題獨立出來進行分析，只要與最後決策有所相關的子問題皆能囊括其中，當

該層級建構完成，專家們會針對每一環節做出系統性的評估並給予相對比重之數值，之後建立矩陣，從中求得特徵值以及特徵向量，該特徵向量即是代表每個層級中的優先權，提供給決策者充分的決策資訊、評選條件與權重分析，降低決策中的風險和錯誤。在處理複雜問題的實務面上，模糊層級分析法大致可區分為以下這五大步驟：

1、問題的界定：明確定義一個具體、可衡量且單一的問題，深入瞭解問題的各種相關因素並將其納入考慮範圍，進行全面的問題界定。

2、建構層級結構：建構一個層級結構，以問題的最終目標為中心，評估不同層級之間的相互影響關係。由於每個層級僅影響下一層並受到上一層的影響，因此複雜度應逐層遞減。同時，每個層級內的因素必須獨立且不宜超過 7 個，以確保層級間的一致性。層級結構通常由三個層級組成，最高層為問題的最終目標，次層為問題的評估準則，而第三層通常包含更具差異性的次評估準則。

3、設計評估尺度：建置成對比較矩陣，其中若有 n 個因素，就需進行 $n(n-1)/2$ 種成對比較，所使用之數值為 1 至 9 及其倒數 $1/1$ 至 $1/9$ ，各因素之間相對重要的數值便可建構模糊判斷矩陣，詳如表 2 所示。

4、層級一致性的檢定：在填答問卷時，填答者可能會因為主觀判斷而造成問卷答案前後不一致。為確保問卷回答的一致性，必須進行一致性檢定，以確定填答者各個回答是否發生矛盾。檢定時使用一致性比例(C.R.)以及一致性指標(C.I.)來進行計算。由於人無法讓自己的行為完全符

合一整套標準，因此有時可能會產生部分前後矛盾的現象。在進行一致性檢定時，可以容許稍微的前後不一致， $C.I. \leq 0.1$ 即可被視為可容許的樣本偏誤。

5、計算各層級權重：計算評估準則與次準則的權重值後，可以透過將每個因素

按照權重值高低排序的方式來評估其相對重要程度。此方式可以協助決策者瞭解每個因素在決策過程中的影響力，更有效的進行決策分析。

表 2 層級分析法權重值、定義與解釋

強度關聯性	定義	解釋
1	同等重要性	兩項參數對目標同等貢獻
3	相對於對方中等重要性	兩項參數比較經驗或判斷下稍微偏向另一方
5	基本或強烈重要性	其中一方受到強烈支持並高於另一方
7	較為強烈重要性	其中一方受強烈青睞並具領導地位
9	極其重要性	其中一方擁有絕對優勢遠超過另一方
2、4、6、8	兩個相近平均值比較	折衷值

文獻來源: Saaty (1987)

參、研究方法

一、研究架構

本研究以雙因子理論為基礎，建構出層級式研究架構，第一層目標為探究影響軍校生攜帶電腦之關鍵因素，第二層區分為激勵因子與保健因子兩大評估準則，第三層依其特性列出相對的次評估準則。在激勵因子準則包含：「學業加分(各科老師斟酌加分)」、「自由使用(假日及自由時間

能夠真正自由使用)」、「給予獎勵(核予提早假、榮譽假)」等 3 項次準則；保健因子準則中包含：「減少督導」、「解除軟體管控(卡巴斯基、神網)」、「核發標籤速度」、「網路穩定(速度及穩定度)」、「使用環境友善(網點數量)」等 5 項次準則。層級式研究架構如圖 2 所示。

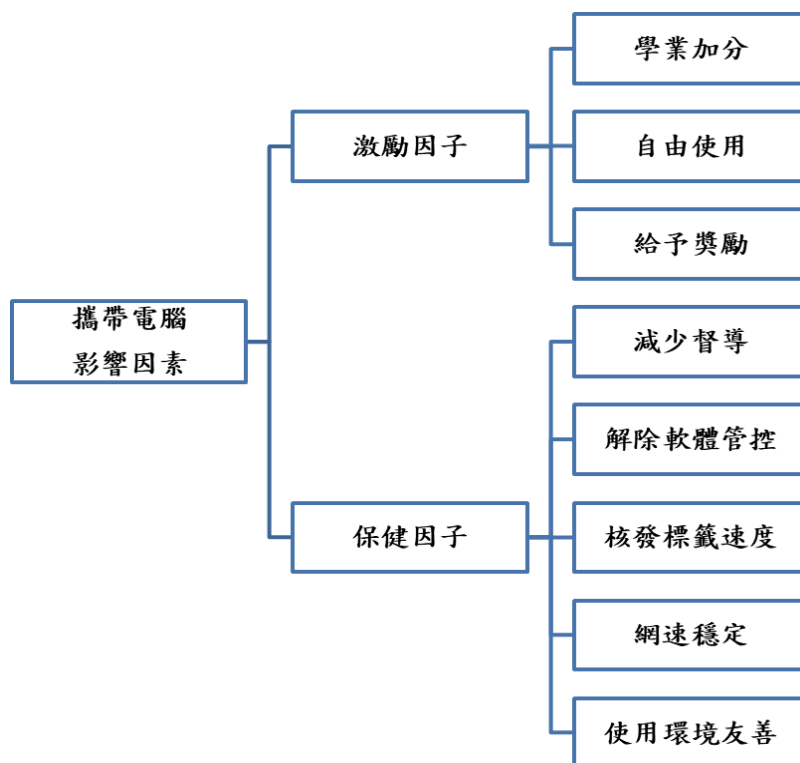


圖 2 層級式研究架構

二、研究對象與問卷設計

本研究整合修正式德菲法與模糊層級分析法，研究對象區分為專家學者與軍校生兩個部分。修正式德菲法之專家群以陸軍官校資訊系教師、資圖中心幕僚、連隊長官等 10 員為研究對象，藉以作為制訂層級架構之基礎。層級分析法對象為陸軍官校管科系學生進行問卷調查，藉以瞭解影響軍校生攜帶電腦意願的關鍵因素。

問卷設計部分，德菲法問卷採半結構式設計，並依專家對於影響軍校生攜帶電腦之激勵因子與保健因子與相關因素進行分數評定，每個題項給予分數區間為「1」至「5」分，分別代表著「非常不重要」至

「非常重要」，用來瞭解每位專家對於題目設計之意見及關注度，也詢問專家對於問題設計妥善度，寄望專家對於問卷設計給予意見，使問卷題項更加成熟。為確保每個題項達到一致性，每回合均需通過以下檢定標準：平均數 $M > 3.5$ ， $|MO-M| \leq 1$ ，標準差 $SD < 1$ ，四分位差 $QD \leq 1$ 。若各題項均符合檢定標準，則視為達到收斂，反之則予以刪除[10]。層級分析法問卷則是將受測學生對各項可能影響攜帶電腦的評估準則與次準則實施成對比較，以了解軍校生本身的心理感受。修正式德菲法與層級分析法問卷如表 3-5 所示。

表 3 第一回合修正式德菲法範例

認同度 準則 (A1) 次準則 (B1~B3)	定義說明	1	2	3	4	5	適合	修正後適合	不適合
		非常不認同	不認同	無意見	認同	非常認同			
B1學業加分	各科教師針對攜帶電腦的學生斟酌加分，提升未來選兵科與單位的優勢。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見									

表 4 第二回合修正式德菲法範例

認同度 準則 (A1) 次準則 (B1~B4)	定義說明	1	2	3	4	5	專家修正意見	專家認同之平均值
		非常不認同	不認同	無意見	認同	非常認同		
B1學業加分	各科教師針對攜帶電腦的學生斟酌加分，提升未來選兵科與單位的優勢。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

表 5 層級分析法範例

下列評估準則中，對於「軍校生攜帶電腦之影響因素」而言，其相對重要性如何？										
左邊準則	絕對重要	極度重要	頗為重要	稍微重要	一樣重要	稍微重要	頗為重要	極度重要	絕對重要	右邊準則
	9 8	7 6	5 4	3 2	1	2 3	4 5	6 7	8 9	
激勵因子	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	保健因子

肆、分析結果

一、修正式德菲法分析結果

本研究對於 10 位專家學者進行兩回合德菲法問卷調查（專家學者名冊如附錄）。經過兩回合德菲法的檢驗，發現給予獎勵、減少督導和解除軟體管控的認同度評分較低（ $M \leq 3.5$ ），且專家意見的離散度較高（ $SD > 1$ ），因此這些題項予以刪除，其他題項則保留到第二回合調查，另依專家建議新增適切獎勵之題項。第二回合整體問卷認同度的平均值（ M ）為 4.11，優於第一回合的 3.76，表示專家普遍認同問卷內容的適當性。第二回合

| $MO-M$ |的平均值為 0.41，略低於第一回合的 0.41，即專家意見更加一致。第二回合的四分位差（ QD ）為 0.5，低於第一輪的 0.6，修正後達成高度共識的標準（ $QD < 0.6$ ）。在標準差（ SD ）方面，第二回合的值為 0.7，專家群的意見比第一回合的 0.89 更加趨向集中。故根據問卷調查結果，可歸納為兩個準則與 6 項次準則，已經達到檢驗標準，並以此作為層級分析問卷的建構基礎。兩回合德菲法分析結果如表 6 所示。

表 6 兩回合德菲法分析結果

評估準則與次準則		平均數 (M)	眾數 (MO)	$MO-M$	標準差 (SD)	四分位差 (QD)
激勵 因子	學業加分	3.70/3.56	4.00/3.00	0.30/0.56	0.67/0.73	0.50/0.50
	自由使用	4.00/4.00	4.00/4.00	0.00/0.00	0.67/0.71	0.25/0.50
	給予獎勵	3.10*/-	2.00/-	1.10*/-	1.10*/-	0.66/-
	適切獎勵	-/3.67	-/3.00	-/0.67	-/1.00	-/0.50
保健 因子	減少督導	3.10*/-	4.00/-	0.90/-	1.10*/-	1.00/-
	解除軟體管控	2.80*/-	3.00/-	0.20/-	1.32*/-	0.75/-
	核發標籤速度	4.30/4.56	5.00/5.00	0.70/0.44	0.82/0.73	0.63/0.50
	網路穩定	4.50/4.56	5.00/5.00	0.50/0.44	0.71/0.53	0.50/0.50
	使用環境友善	4.60/4.33	5.00/4.00	0.40/0.33	0.70/0.50	0.50/0.50
平均值		3.76/4.11		0.51/0.41	0.89/0.70	0.60/0.50

備考：1、第一回合/第二回合分析結果

2、*為未達檢定標準予以刪除（以灰底呈現）

二、層級分析法分析結果

本研究對於陸軍官校管理科學系二、三年級 83 名學生（一年級不分系、四年級已畢業）進行層級分析法問卷調查，共發出 83 份問卷，回收率為 100%。在回收後進行資料整理與分析，以獲得影響攜帶電腦的關鍵因素的評估準則和次準則的相對

權重值。問卷結果得到各層級成對比較矩陣的相對權重需要符合一致性檢定的標準，如果一致性比例（ CR ）大於 0.1，即需要排除該填答內容。為瞭解每位受測者之認知程度，如果單一構面兩兩比較的檢測結果 CR 小於 0.1，則視為有效填答，其數據納入權重之計算，並將全體受測者的

有效填答以算數平均數計算。

接著，對受測者的評估準則和次準則的相對權重與排序進行說明。經過兩兩比較後，認為較重要的評估準則是激勵因子（權重為 0.589），而保健因子則較不重要（權重為 0.411）。在評估次準則中，自由使用被認為最重要（權重為 0.309），學業

加分次之（權重為 0.171），使用環境友善排第三（權重為 0.158），而核發標籤速度被認為最不重要（權重為 0.101）。根據分析結果，影響軍校生攜帶電腦的關鍵因素是「自由使用」。各評估準則與次準則之權重與排序如表 7、圖 3 所示。

表 7 各評估準則與次準則之權重與排序

評估準則與次準則		平均權重	排序	加權後權重	加權後排序
激勵因子 0.589	學業加分	0.291	2	0.171	2
	自由使用	0.524	1	0.309	1
	適切獎勵	0.185	3	0.109	5
保健因子 0.411	核發標籤速度	0.245	3	0.101	6
	網路穩定	0.372	2	0.153	4
	使用環境友善	0.384	1	0.158	3

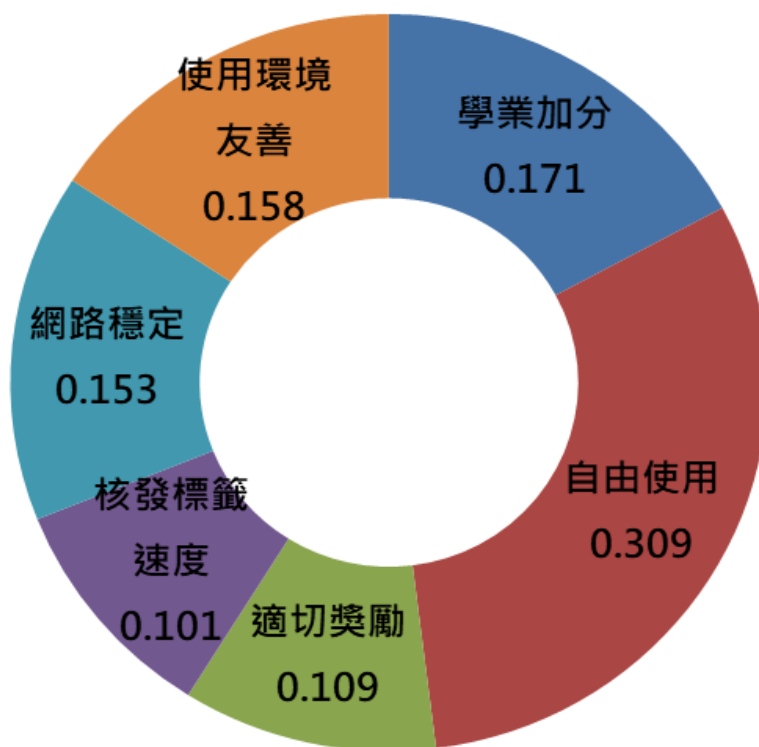


圖 3 各評估要素加權後權重之比較

伍、結論與建議

依據研究分析結果發現，影響陸軍官校學生攜帶電腦的因素計有兩大評估構面及6項評估要素。本研究以「保健因子」、「激勵因子」構面與相關要素進行討論，並且提出結論與建議。

在「激勵因素」的各項評估要素中，最具影響力的要素為「自由使用」(加權排序第1名)，意即學生認為學校實質上的增加學生使用電腦的彈性時間，並且減少控管，是影響攜帶電腦的最大原因。其次則是「學業加分」，意即教師針對有攜帶電腦的學生斟酌加分，能夠提升學生未來選兵科與單位的優勢，使學生更具有攜帶電腦的意願，排序最後的為「適切獎勵」，意即學生認為對於使用電腦時，資安管控有佳可給予適切獎勵對他們來說，遠不及「自由使用」來的誘人。在「保健因素」的各項評估要素中，最具影響力的要素為「使用環境友善」(加權排序第1名)，意即學生認為學校應該增加網點數及妥善率並提出建置完善的網路使用環境要求能夠有效增加攜帶電腦的意願，此項研究結果表明學校目前網點的數量與妥善率都嚴重缺乏，致使學生認為攜帶電腦會因為網路不穩定而導致搜尋資料上的不方便，這點也呼應到了排序第二的「網路穩定」，意即學生希望學校的網路可靠，網速快並且穩定，可以供應學生無顧慮的使用網路，不怕作業突然因為網路因素受到中斷。

綜合上述，軍事院校甚至國軍若能夠瞭解學生所重視的因素，將有助於提升學生攜帶電腦的意願，從而提高學生對於電

腦的熟悉度，增加自己對於簡報的製作功能以及作業軟體的熟悉，使下部隊後可以更能有效率的處理業務資料，並且在製作簡報時，能夠有更好的成果，並且學校鼓勵學生攜帶電腦，亦可發掘出對於電腦資訊有專長及天賦的人，若對其進行有效的鼓勵和訓練，不僅可使學生於下部隊後能發展所學，國軍也能增加資訊科技及安全相關的人才，建構出科技型國軍。

本研究以軍校生的角度思考影響攜帶電腦的可能因素，基於雙因子理論建構影響攜入電腦的評估模式，並依據評估結果建議學校在可行範圍內實施反思與探討，期望改善現有制度，建立符合資訊安全與得以激勵學生攜帶電腦且友善的學習環境，增加軍校生攜入電腦意願，消除「攜帶電腦麻煩」的思考模式，藉此吸引學生願意多攜帶與使用電腦做資料的研討與學習，使學生可以跟上時代的腳步，學習電腦基礎技能的使用，增加資訊素養之質量。最後，本研究礙於時空環境限制，研究母體僅限於陸軍官校管科系二、三年級學生，研究範圍仍有不足之處，建議後續可擴大研究範圍，並採用多元的相關管理理論，藉以相互印證。

作者貢獻

概念化，林耕宇、張佳琥、陳亞辛；研究方法，林耕宇；數據分析，林耕宇；問卷發放，張佳琥、陳亞辛；草稿撰擬，張佳琥、陳亞辛；寫作與編輯，林耕宇、賴育典。所有作者均同意本文以此版本投稿。

參考文獻

[1] 陳信宏、黃湘萍、張碧娟，”高中生資訊素養與學業成就相關性之研究”，教育資料與圖書館學，59期1

卷，pp57-80，2022

[2] 簡榮豐、謝明璋、楊泮池、吳念真，”建構適性學習平台以提升大學生資訊素養：以互動式學習為例”，教育

- 資料與圖書館學，56 期 4 卷，pp425-448，2019
- [3] 陸軍官校，”校園網路使用規定行為規範及資訊設備媒體管理規定”，高雄：陸軍官校，2022
- [4] Alshmemri, M, Shahwan-Akl, L, & Maude, "PHerzberg's two-factor theory" ,Life Science Journal, 14(5), 12-16.2017.
- [5] Yusoff, W. F. W., Kian, T. S., & Idris, M. T. M, "Herzberg's two factors theory on work motivation: does its work for todays environment", Global journal of commerce and Management, 2(5), pp22, 2013.
- [6] 陸軍官校，”學生學則”，高雄市：陸軍官校，2022
- [7] 張桂琥、林耕宇、林傳智、林育臣，”陸軍橄欖球員運動傷害之評估：修正式德菲法與模糊層級分析法的應用”，臺灣運動心理學報，19 期 1 卷，pp41-57，2019
- [8] 蕭英煜，”運用 [修正式德菲法] 探討國軍協助災害防救制度”，軍事社會科學專刊，16 卷， pp111-133，2020
- [9] 傅文成、王隆綱，”應用修正式德菲法評估國軍新媒體議題管理關鍵因素之研究”，新聞學研究，129 卷，pp33-96，2016
- [10] Saaty, R. W, "The analytic hierarchy process—what it is and how it is used", Mathematical modelling, 9(3-5), pp161-176, 1987.
- [11] Murry, J. W., & Hammons, J. O, "Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative research", The Review of Higher Education, 18, pp423-436, 1995.
- [12] Dalkey,"The Delphi Method: An experimental study of group opinion", Santa Monica:The Rand Corporation, 1969.
- [13] 鄭振源，”多準則決策分析－方法與應用”，臺北市：鼎茂圖書，2012

附錄

德菲法專家名冊

單位	職務	專業領域
資訊系	系主任	決策分析、資訊管理
資訊系	副教授	資料庫系統、資料工程
資訊系	講師	資訊安全、機器人學、領導管理
資訊系	助教	資訊安全
資訊系	助教	機械工程、領導管理
資圖中心	資訊作業員	系統分析
資圖中心	資訊聯絡官	電子電機
資圖中心	資訊網路官	通信電子、領導管理
資圖中心	程式設計官	程式設計
勤務連	隊職官	領導管理

Exploring the key factors affecting the willingness of cadets to carry computers based on the two-factor theory

Keng-Yu Lin Jia-Hu Zhang Ya-Sin Chen Yu-Dian Lai

Department of Management Science, ROC Military Academy

Abstract

With the rapid development of science and technology, information literacy seems to be an essential ability for modern people. However, as the backbone cadets of the future military academy, due to the current information security regulations and many environmental restrictions, the proportion of carrying computers during school is very low, resulting in relatively unfamiliar use of basic computer skills and missing good learning opportunities. Learning opportunities while in school can affect the ability and timeliness of employees to work after graduation, not to mention the development of information literacy. Therefore, based on the two-factor theory, this study explores the key factors that affect students' willingness to carry computers by modifying the Delphi method and FAHP method. The research analysis found that the most important aspect of "motivation factor" is "free use", that is, greatly increasing the flexible time for students to use computers and reducing monitoring; the most important aspect of "hygienic factor" is "environmental friendliness", that is, increasing the number of outlets and Network speed, creating a good network environment; they are the most important key factors among motivating factors and hygiene factors respectively. The research results provide a reference for schools to change the existing system, which is expected to increase students' willingness to carry computers, thereby improving students' literacy and enabling them to apply what they have learned after graduation. The national army can also increase security-related personnel and build a technologically advanced national army.

Key words: carry computers, two-factor theory, Modified Delphi Method, FAHP